

## Žvilgsnis į brangias ir vertingas

### Vyriausybės rūmuose 2007-10-25 pristatytos, išleistos atskira brošiūra studijos “Europos šalių mokslo finansavimo modeliai Analizė ir perspektyvos” išvadas

23 puslapis:

Keletas „netikslumų“ 7-iose išminties eilutėse

## “7. BENDROSIOS IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

### Išvados

#### MOKSLINIŲ TYRIMŲ IR TECHNOLOGINĖS PLĖTROS APŽVALGA

##### MTEP vykdymas

1. MTEP veiklos vykdymo lygis, palyginti su ES vidurkiu, yra santykinai žemas Italijoje ir Airijoje, aukštas – Danijoje, labai aukštas – Suomijoje. Pagal mokslo darbuotojų skaičių tūkstančiui visu etatu dirbančių darbuotojų pirmauja Danija: ES valstybių narių vidurkis yra ~~13,6~~, Danijos – ~~22,8~~, Suomijos – 16, Airijos – 5,7.
2. Lyginant GERD, išreikštą BVP procentu (ES vidurkis yra ~~1,69~~ proc.), pirmauja Suomija – 3,5 proc., toliau eina Danija – 2,58 proc., Nyderlandai – 1,65 proc., Airija – ~~1,5~~ proc. ir Italija – ~~0,75~~ procento.”

1,25 | 1,2 žr. 12p. | 5,4 | 8,6 | 1,9 | Suomija

25 puslapis

#### “Institucinis finansavimas

18. Institucinis finansavimas paprastai skiriamas pagrindiniam personalui išlaikyti, netiesioginėms veiklos išlaidoms ir dalinėms mokslinės veiklos tiesioginėms sąnaudoms. Paprastai tai sudaro **35 proc. mokslo institucijoms reikalingų išlaidų.**”

#### 3. DANIJA

10 puslapis

„**Du trečdaliai** visų biudžeto lėšų, skirtų moksliniams tyrimams ir plėtrai, yra skiriama MTEP **organizacijų baziniam finansavimui** ir **tik trečdalis lėšų paskirstoma konkurso būdu per mokslinių tyrimų tarybų fondus.**“

O kiek Airijoje? Italijoje?

Ir t.t. ir pan.

**Po tokių pastebėjimų iš pirmo žvilgsnio, kyla klausimas, ar nereikalinga šių studijų studija, kurią išstudijavus būtų galima orientuotis, kuriais studijų skaičiais ir teiginiais galima tikėti, o kuriais ne?**