

Oficialūs paklausimai LMT pirmininkui prof. Eugenijui Butkui

1. Galiojantys nuo 2003-04-26 ir tebegaliojantys iki šiol LMT nuostatai sako:

13 straipsnis. Tarybos narių kadencija – 4 metai.

16 straipsnis. Likus ne mažiau kaip 2 mėnesiams iki ankstesnės kadencijos narių įgaliojimų pabaigos, universitetų senatai ir mokslo institutų tarybos atrenka Tarybos ekspertus pagal kvotas, kurias Taryba nustato proporcingai institucijose dirbančių kiekvienos iš penkių mokslų sričių mokslininkų skaičiui

(LMT narių kadencija turėjo baigtis 2007 m. rugsėjo 11d. Kadangi liepos ir rugpjūčio mėnesiai neįskaitomi, tai universitetų senatai ir mokslo institutų tarybos neveliau gegužės 11 d. turėjo atrinkti Tarybos ekspertus pagal kvotas, kurias Taryba PRIVALĖJO nustatyti 2007 m. balandžio mėnesį. (Prieš 4 metus taip ir buvo padaryta – raštai institutams ir universitetams buvo išsiuntinėti 2003 m. balandžio mėnesį).

Kodėl tai nebuvo padaryta 2007 m. balandžio mėnesį? Koks įstatymas ar Seimo nutarimas sustabdė LMT nuostatų galiojimą? Interesų grupės užmačios pasidaryti pritarėjų Tarybą? Bet ar tai jau stabdo Seimo nutarimų ir jo patvirtintų Nuostatų galiojimą? Seimo informacinė sistema http://www3.lrs.lt/pls/inter2/dokpaieska.showdoc_l?p_id=209839 rodo, kad LMT nuostatai galioja pilnai iki šiol.

Taigi joks norminis aktas neleido nesilaikyti LMT nuostatų. Tai grubus teisės akto nesilaikymas iš LMT vadovybės.

Kada bus organizuoti Tarybos ekspertų rinkimai? Ar dabartinės kadencijos Taryba dar egzistuoja?

2. LMT nuostatų 28 straipsnis. **Tarybos posėdžiai paprastai rengiami kartą per mėnesį.**

LMT reglamento 29. straipsnis. Tarybos posėdžiai paprastai kviečiami ketvirtąjį mėnesio pirmadienį. Liepą ir rugpjūtį Tarybos posėdžiai gali būti nekviečiami.

Kada vyko paskutinis LMT posėdis?

3. **2007 m. rugsėjo 10 d.** Lietuvos mokslo tarybos kolegijos posėdyje nutarta Lietuvos mokslo tarybos plenarinį posėdį kviešti 2007m. spalio 10 d.

Ar jis įvyko? Kodėl apie tai nebuvo pranešta eiliniams LMT nariams?

4. 2004-2005 metais LMT nariai ir ekspertai paruošė kapitalinę studiją [Studijų procesu aukštosiose mokyklose tobulinimas ir parama studentams](#). Darbo grupės vadovas doc. habil. dr. Vytautas Nekrošius, kuri 2005 m. jau buvo ne tik pristatyta, bet ir svarstoma Tarybos posėdžiuose.

Kodėl buvo sužlugdytas skelbtas ir numatytas LMT posėdyje jos galutinis svarstymas ir priėmimas 2005 m. pavasarį? Gal todėl, kad Vytautas Nekrošius nepriklauso LMT pirmininko ir Vytauto Daujočio grupuotei (žr., V.Daujotis. Verslo planas: UAB „Aukštasis mokslas Lietuva“ <http://www.delfi.lt/news/ringas/lit/article.php?id=15006487>) ir todėl paskirtieji LMT nariai specialiai sužlugdė kvorumą? **Kodėl tai nepadaryta vėliau? Gal tai neaktualu?**

Jeigu būtų buvęs priimti ir įgyvendinti LMT siūlymai, gal nebūtų reikėję ruošti ir dabartinio totalitarinio MSI projekto su liberalizmo kruopelėmis?

5. **Kodėl kitos studijos:**

2004-07-27 [Lietuvos kolegijų problemos ir galimybės Bolonijos proceso kontekste](#). Darbo grupei vadovavo dr. Gintautas Bražiūnas

2006-07-11 [Siūlymai dėl mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros prioritetinių krypčių nustatymo](#). Studijos santrauka. Darbo grupei vadovavo prof. habil. dr. Arūnas Lukoševičius.

2006-03-02 [Valstybės užsakomųjų mokslinių tyrimų finansavimo koncepcija ir finansavimo tvarka](#). Darbo grupės vadovas doc. dr. Vygintas Gontis.

buvo tik pristatytos, bet ne tik kad nepriiminėjamos, bet ir nesvarstytos? Nors daug kur LMT pirmininkas jas pateikia kaip Tarybos priimtus dokumentus.

Studija 2006-10-09 [Siūlymai dėl mokslininkų, kitų tyrėjų ir dėstytojų pareigybių kvalifikacinių aprašų](#). Darbo grupei vadovavo prof. habil. dr. Leonas Kadžiulis. Studijos priedas: „[Europos šalių aukštojo mokslo įstatymų straipsniai, reglamentuojantys dėstytojų ir tyrėjų darbą](#)“ net nepristatyta LMT.

7. Ar dabar patvirtintos prioritetinės mokslinių tyrimų kryptys buvo atrinktos pagal prof. Arūno Lukoševičiaus vadovaujamos grupės paruoštą ar kokią nors kitą metodiką? Tam laiko buvo bent 3 metai, kol buvo vykdomi ankstesnieji „prioritetai“. Ar taryba tai svarstė? Jeigu ne, tai kodėl? Ar analogiškus „prioritetus“ ir „aukštąsias programas“ pavyko (už milijoną?) rasti ES šalyse? Kuo jie panašus ir kuo skiriasi nuo lietuviškųjų?

Ar LMT dalyvavo, kas jos vardu veikė pa(si)dalinant (po kilimu?) pinigų lygesniems už lygius:

1. Pramoninės biotechnologijos programai.
2. Biotechnologijos krypties,
3. mechatronikos krypties, lazerių technologijų krypties,
4. informacinių technologijų krypties,
5. nanotechnologijų ir
6. elektronikos krypties aukštosios technologijos;
7. Genomika ir biotechnologijos sveikatai ir žemės ūkiui,
8. Geros kokybės, saugaus ir ekologiško maisto technologijos,
9. Ekosistemų ir klimato pokyčiai,
10. Piliečiai ir valdymas žinių visuomenėje,
11. Tautinio identiteto išsaugojimas globalizacijos sąlygomis,
12. Moksliniai tyrimai nanotechnologijoms kurti (nanomokslas, nanotechnologijos, daugiafunkcinių nanostruktūrinių medžiagų kūrimas) prioritetams.
13. Valstybė ir tauta: paveldas ir tapatumas,
14. Socialiniai iššūkiai nacionaliniam saugumui,
15. Lietuvos ekosistemos: klimato kaita ir žmogaus poveikis,
16. Lėtinės neinfekcinės ligos ir,
17. Darni energetika Nacionalinėms mokslo programoms ir kt.

Kas po to liko (pa)prastiems apie 80% tyrėjų: matematikų, fizikų, chemikų, istorikų, kabininkų, ekonomistų, statybos ir architektūros, medicinos ir daugybės kitų krypties, šakų, tematikų tyrėjų, nepriimtiems į „išrinktųjų“ klubus? Pūsti burbulus, kad ir jie sprendžia aktualias Valstybei problemas?

8. LMT Nuostatų 30 straipsnis. **Taryba periodiškai rengia bendrus Tarybos narių ir ekspertų posėdžius**, kuriuose svarstomi svarbiausi studijų mokslo ir eksperimentinės plėtros klausimai, rengiamų mokslo ir studijų sistemą reglamentuojančių teisės aktų projektai, komisijų ir Tarybos darbo rezultatai. Į bendrus posėdžius kviečiami mokslo ir studijų institucijų, jų tarybų ir senatų vadovai, ministerijų, visuomeninių organizacijų atstovai, mokslininkai.

LMT reglamento 44. straipsnis. **Ne rečiau kartą per pusmetį Taryba rengia bendrus Tarybos narių ir komisijų posėdžius...**

Kada vyko paskutiniai bent 2 tokie bendri Tarybos narių ir komisijų su pakviestaisiais posėdžiai? Nėra aktualių mokslo ir studijų klausimų?

9. Kodėl [Galimybių studija „Programinis – konkursinis MTEP finansavimo modelis“](#) (už milijoną?), už kurios rengimą buvo atsakinga LMT (o gal tik LMT pirmininkas? Koks LMT nuostatų punktas leidžia pirmininkui vienasmeniškai priimti sprendimus visos LMT vardu?) nebuvo svarstoma ir tvirtinama LMT posėdyje. (Buvo tik fragmentiniai pristatymai, netgi be diskusijų, o paskutinis pristatymas Vyriausybė rūmuose, kur negalėjo patekti beveik niekas paverstas parodija. (Net būdamas LMT narys ir specialiai prieš tai užsiregistravęs, nebuvau sąrašuose. LMT vadovybė net neišplatino kvietimo visiems LMT nariams. Kiti suinteresuotieji ten

negalėjo net patekti. Dalyvavo tik keletas žmonių. Ten nevyko net svarstymas. Nekalbant jau apie tvirtinimą). Negi toje studijoje taip nieko nėra, vien seniai Lietuvoje plačiai žinomos trivialybės, klaidos ir netikslumai (Reikalinga šios studijos studija, kurią išstudijavus būtų galima orientuotis, kuriais studijos skaičiais ir teiginiais galima tikėti, o kuriais ne? (pavyzdžius žr., <http://mokslasplius.lt/lms/?q=lt/node/704>)), kad taip bijoma ją normaliai svarstyti Bent jau taip kaip studiją *UNIVERSITETŲ PAJĖGUMAS VYKDYTI MAGISTRANTŪROS STUDIJAS? Ar Galimybių studijoje „Programinis – konkursinis MTEP finansavimo modelis“* atsakyta į bent vieną aktualų Lietuvai klausimą, pvz., detalai parodyta, kaip vykdyti konkursinį ir programinį finansavimus labai korumpuotoje (kaip Lietuva) šalyje, kaip organizuojamos projektų svarstymo ekspertų (kartu su užsienio ekspertais) VISIEMS ekspertams išnagrinėjus VISUS to konkurso projektus VISŲ ekspertų bendri posėdžiai (panelės), kuriuose ir priimami bendri sprendimai, kaip tai siūloma daryti Lietuvoje, kiek tai kainuotų, kada tai apsimokėtų ir pan.?

10. Būtų įdomu gauti **pačios genialiausios LMT pirmininko** (o gal ir visos LMT per 4 metus) **teorijos detalų išaiškinimą**: "Lietuvos mokslo tarybos pirmininkas Eugenijus Butkus priminė, kad dabartinė **demografinė situacija pati savaime išspręs didesnio socialinės srities finansavimo problemas**. „**Tai artimiausių trijų metų klausimas. Sumažėjus studentų skaičiui, neliks ir poreikio skirti daugiau lėšų stipendijoms, pašalpoms ir paskoloms**“, - teigė E. Butkus." (2007 spalio mėn. 25 d. visos informavimo priemonės, Delfi.lt, Bernardinai.lt, www.lss.lt ir kitos) Po tokių genialių minčių **reakcijos internete**: „**Perfrazuojant Butkaus žodžiu: "Mes nieko nedarysim, nes jau taip blogai, kad greitai visi išvažiuos. Neliks ir problemos"** Taigi, būsimieji studentai /esami moksleiviai - **migruokit ir negrįžkit**. Pasirodo **geriau išmarinti ar išvyti dalį tautos, nei atlikti savo pareigas (už jų neatlikimą LT niekas nebaudžia)**...“. „**Socialines aukštojo mokslo problemas išspręs emigracija! kaip ir visas kitas. Liūdna...**“ „**Naktį visos katės (tampa) pilkos.. Lietuviams - Lietuvą be lietuvių! Ir nereikia geležinkelius apkrauti tremtinių vagonais - demokratiškiau įkinkyti "demografinės priemonės"** ir pan.

Kokiu būdu prof.E.Butkus išnaikins per 3 metus pusę ar net 2/3 studentų? ŠMM prognozuoja, kad iki 2012 m. studentų daugės, po 10 m. bus kaip dabar ir tik po 15 m. reikšmingiau ims mažėti. Kaip Lietuvos MOKSLO tarybos pirmininkas per 3 metus „nupjaus“ 100-120 tūkstančių studentų!?

11. **Ar dar egzistuoja Lietuvos mokslo taryba? Kas priiminėja sprendimus jos vardu?**

Pvz., „kelia daug klausimų numatomas mokslo institutų sistemos pertvarkymas. Tačiau **Lietuvos mokslo taryba šį įstatymo aspektą įvertino iš esmės palankiai**.“ LMT pritarė 16 metų senumo Latvijos tragedijai ir aferai, papildytai institucijų atidavimu „socialiniams partneriams“? (<http://www.smm.lt/naujienos/pranesimai.htm?id=1758>; <http://www.bernardinai.lt/index.php?url=articles/69940> ;)

Pagarbiai

LMT narys Bronius Kaulakys