



2600 Vilnius, Basanavičiaus 6
Tel.: 2616775, faks.: 2 614729
LMS kodas: 111959769

Lietuvos mokslo tarybai

2010... spalio 20 d.. Nr. 13 .

Dėl visuotinės dotacijos
priemonės vedimo tvarkos

2010 m. rugsėjo mėn. baigėsi Lietuvos mokslo tarybos (toliau LMT) organizuotas I-asis kvietimas teikti paraiškas pagal priemonę „Parama mokslininkų ir kitų tyrėjų mokslinei veiklai (visuotinė dotacija)“ paskelbiant patvirtintą finansuojamų projektų sąrašą. Š.m. birželio-rugpjūčio mėnesiais vyko vieša ir nevieša diskusija tarp LMT ir kai kurių mokslininkų, kurių paraiškos Visuotinės dotacijos priemonei buvo atmestos. Lietuvos mokslininkų sąjunga apsvarsčiusi šios diskusijos abiejų pusių argumentus nutarė siūlyti kai kuriuos Visuotinės dotacijos priemonės vedimo tvarkos pakeitimus.

Visuotinės dotacijos priemonės reikalavimai pareiškėjams yra suformuluoti LMT dokumente „Gairės pareiškėjams“ (toliau Gairės). 2010 m. rugsėjo 8 d. šis dokumentas buvo patikslintas (LMT nutarimas Nr. VII-45). Toliau Gairės aptariamos atsižvelgiant š šiuos patikslinimus.

Mūsų argumentai dėl Visuotinės dotacijos priemonės vedimo tvarkos keitimo ar papildymo remiasi „Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėmis“ (toliau sutrumpintai PAFT) patvirtintomis LRV 2007 m. gruodžio 19 d. nutarimu Nr. 1443.

LMS žinomais paraiškų atmetimo atvejais, daugiausia problemų kėlė Visuotinės dotacijos antrasis etapas. Šios problemos yra: atmetimo priežastis nežinoma arba nesuprantama, antrojo ir trečiojo etapo paraiškos buvo vertinamos tuo pačiu metu. Primename, kad paraiškos pagal Visuotinės dotacijos priemonę vykdomos trimis etapais:

1. Paraiškų administracinės atitikties vertinimas.
2. Paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimas.
3. Paraiškų naudos ir kokybės vertinimas.

Pirmąjį ir antrąjį etapus atlieka LMT specialistai. Trečiajame etape paraiškų vertinimą atlieka Lietuvos ir užsienio ekspertai konkurso būdu pagal paraiškoms suteiktus balus.

LMS atkreipia dėmesį į prieštaravimus esančius Gairėse ir siūlo atitinkamus pakeitimus bei papildymus:

1. Konkurso etapai turi sekti vienas po kito. Tai, kad antrasis vertinimo etapas privalo baigtis iki trečiojo etapo pradžios išplaukia iš PFAT 83-io straipsnio pirmojo sakinio: „Projektų naudos ir

- kokybės vertinimo metu atrenkami projektai, kurie iš *tinkamų finansuoti projektų* labiausiai atitinka specialiuosius prioritetinius atitinkamos veiksmų programos priemonės atrankos kriterijus”. Taigi, 3-ajame etape gali dalyvauti tik tie projektai, kurie yra pripažinti tinkamais finansuoti 2-ajame etape. Šiai nuostatai prieštarauja naujas Gairių 60 punktas ir Gairių 74 punktas (po patikslinimo), kuriuose teigiama, kad ta pati paraiška Tarybos sprendimu gali būti vertinama vienu metu 2-ajame ir 3-ajame etapuose arba 3-sis etapas eina prieš 2-ąjį etapą.
2. Po patikslinimo, Gairių 74 punkte atsirado papildomų prieštaravimų kitiems Gairių punkтам. Būtent, remiantis (naujos numeracijos) Gairių 72-uoju punktu, 2-ojo etapo metu „nustatoma didžiausia leistina projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma ir didžiausias leistinas skirti projektui lėšų dydis“. Tuo tarpu (naujas) Gairių 74 punktas reglamentuoja paraiškų vertinimo eilę 2-ajam etapui (po 3-iojo etapo) naudojant „bendrą tinkamiems finansuoti projektams numatomą skirti didžiausią leistiną lėšų sumą“, kuri gali būti nustatyta tik *visoms* paraiškoms praėjus 2-ąjį etapą.
 3. Informacija apie visus pareiškėjus ir informacija apie 2-o ir 3-io etapų rezultatus turi būti viešinama. Šis siūlomas Gairių papildymas remiasi PFAT 48-tuoju ir 65-tuoju straipsniais.
 4. Apie sprendimą atmesti paraišką 2-ajame etape LMT turi informuoti pareiškėją ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo sprendimo atmesti paraišką priėmimo dienos – išsiunčia jam informacinį raštą, kuriame nurodo paraiškos atmetimo priežastis. Šis siūlymas grindžiamas PFAT 80-tuoju straipsniu.
 5. Gairių 114 punktas nurodo, kad trečiojo etapo (naudos ir kokybės vertinimo) išvados yra neskundžiamos. Tačiau ši nuostata prieštarauja PFAT 210-ajam straipsniui, kuriame aiškinama šio etapo sprendimų skundimo tvarka.